

## RAPORT ZBIORCZY ZADOWOLENIA I SATYSFAKCJI UCZESTNIKÓW I-szej EDYCJI SZKOLEŃ Grupa 1 i Grupa 2

### WPROWADZENIE

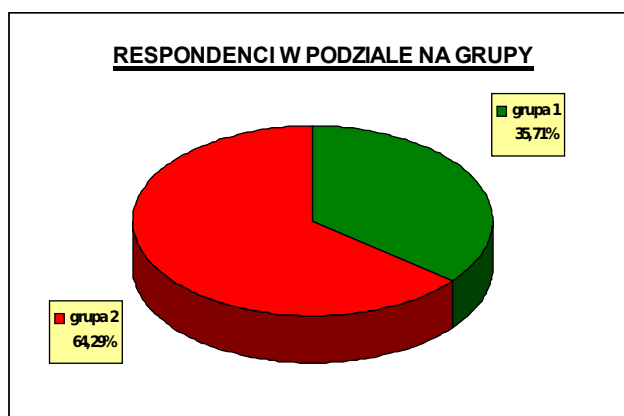
Raport zbiorczy jest podsumowaniem wyników zadowolenia i satysfakcji uczestników dwóch grup szkoleniowych, tj. grupy 1 i grupy 2, podczas trzech zjazdów I-szej edycji szkoleń, która odbyła się w okresie od 26 listopada 2009 r. do 11 grudnia 2009 r.

Wnioski uzyskane w wyniku analizy pozyskanych danych pozwolą efektywniej zaplanować kolejne edycje szkoleń dla pozostałych grup przewidzianych do szkolenia w projekcie „Profesjonalizm w Zarządzaniu Dolnośląskim Urzędem”.

### LICZBA RESPONDENTÓW

Badanie ankietowe dot. zadowolenia i satysfakcji z odbytych szkoleń zostały przeprowadzone w grupie 1, która liczyła 9 osób (5 kobiet i 4 mężczyzn) oraz w grupie 2, która liczyła 11 osób (9 kobiet i 2 mężczyzn). Wynika stąd, że badaniu ankietowemu poddano łącznie 20 osób (14 kobiet i 6 mężczyzn).

Płeć	Grupa 1	Grupa 2
<b>KOBIETY</b>	5 osób	9 osób
<b>MĘŻCZYŻNI</b>	4 osoby	2 osoby
<b>RAZEM</b>	<b>9 osób</b>	<b>11 osób</b>



Tak więc, zgodnie z powyżej zamieszczonymi wykresami słuchacze grupy 1 stanowią 35,71% badanych, a grupy 2 – 64,29%. Natomiast biorąc pod uwagę płeć grupy respondentów 70% stanowią kobiety, a zaledwie 30% mężczyźni.

### PROCEDURA BADAŃ

Na potrzeby ewaluacji skonstruowano narzędzie badawcze w postaci kwestionariusza ankiety ewaluacyjnej.

Ankieta ewaluacyjna zawierała 6 części.

- pierwsza część dotyczyła celów szkolenia



- druga część obejmowała metody szkoleniowe
- trzecia oceniała kadre dydaktyczną
- czwarta program zajęć
- piąta organizację zajęć
- szósta obejmowała obsługę administracyjną szkolenia

Do pytań dołączono również pytanie otwarte sugestie i przemyślenia dla uczestników po szkoleniu. Pytania w ankiecie ułożono na podstawie szczegółowych programów nauczania przedstawionych przez osoby wybrane do prowadzenia poszczególnych modułów szkolenia.

Ankiety otrzymała każda osoba uczestnicząca w szkoleniu. Ankiety wypełni i zwrócili wszyscy uczestnicy. Udział w badaniach był całkowicie anonimowy.

## PREZENTACJA WYNIKÓW

W pierwszym pytaniu interesowała nas odpowiedź, czy cele zajęć zostały jasno określone? Wyniki odpowiedzi w tym zakresie rozkładają się następująco:

Wariant odpowiedzi	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
tak	3 osoby	11 osób	7 osób	9 osób	5 osób	11 osób
raczej tak	6 osób	0 osób	2 osoby	2 osoby	4 osoby	0 osób

W świetle powyższego zestawienia można zaryzykować stwierdzenie, że w obu grupach, na wszystkich trzech zjazdach cele zajęć zostały jasno określone.

W drugim pytaniu zapytaliśmy, czy założone cele zostały osiągnięte? Wyniki odpowiedzi rozkładają się następująco:

Wariant odpowiedzi	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
tak	1 osoba	1 osoba	7 osób	6 osób	5 osób	8 osób
raczej tak	8 osób	8 osób	2 osoby	5 osób	4 osoby	3 osoby

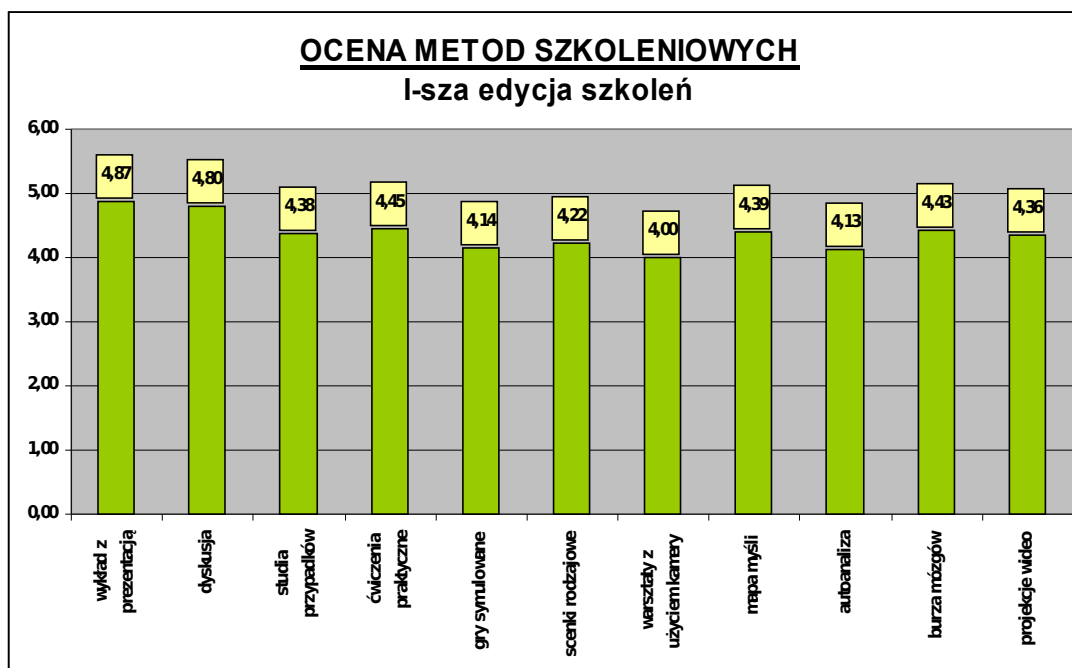
Biorąc pod uwagę uzyskane wyniki, zestawione powyżej możemy skonstatować, że cele szkoleniowe zostały osiągnięte na poziomie „raczej tak”.

Pytanie trzecie oceniało metody szkoleniowe? Wyniki odpowiedzi w tym zakresie rozkładają się następująco:

Metoda szkoleniowa	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3		Średnia
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	
wykład z prezentacją	4,78	5,00	4,78	4,75	4,89	5,00	4,87
dyskusja	4,67	4,73	4,89	4,83	4,78	4,91	4,80
studia przypadków	3,63	4,82	4,14	4,58	4,38	4,73	4,38
ćwiczenia praktyczne	3,75	4,91	4,00	4,67	4,44	4,91	4,45
gry symulowane	3,67	3,67	4,11	4,75	3,86	4,80	4,14
scenki rodzajowe	3,43	4,67	4,11	4,92	3,40	4,80	4,22



warsztaty z użyciem kamery	-----	-----	-----	3,00	4,00	5,00	4,00
mapa myśli	4,00	5,00	-----	4,29	4,00	4,67	4,39
autoanaliza	3,43	4,88	3,56	4,00	4,13	4,75	4,13
burza mózgow	3,75	5,00	3,88	4,75	4,20	5,00	4,43
projekcje wideo	-----	-----	3,67	4,25	4,50	5,00	4,36



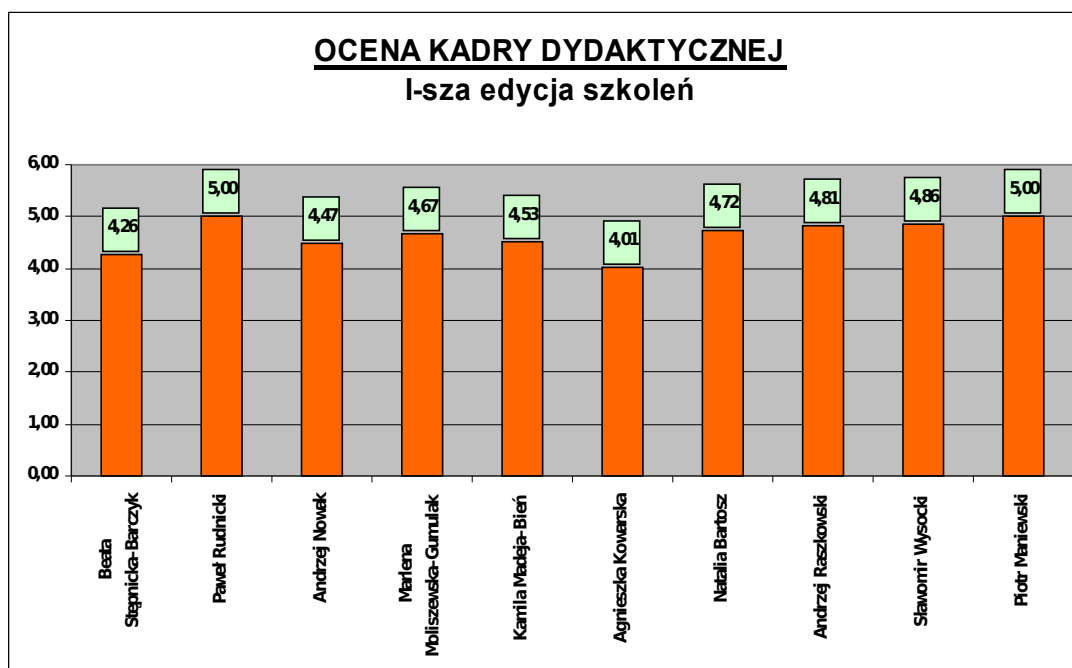
Na podstawie powyższego zestawienia oraz prezentacji graficznej otrzymanych wyników możemy stwierdzić, że najlepiej została oceniona metoda wykładu ilustrowanego prezentacją (średnia ocen: 4,87) oraz dyskusja (średnia ocen: 4,80). Najslabiej natomiast warsztaty z użyciem kamery (średnia ocen: 4,00).

**Pytanie czwarte** oceniało kadrę dydaktyczną uczestniczącą w I-szej edycji szkoleń. Wyniki analizy dotyczące tej kwestii przedstawiono poniżej:

Imię i Nazwisko trenera	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3		Średnia
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	
Beata Stępnicka-Barczyk	3,66	4,86	-----	-----	-----	-----	4,26
Paweł Rudnicki	5,00	5,00	-----	-----	-----	-----	5,00
Andrzej Nowak	4,34	4,60	-----	-----	-----	-----	4,47
Marlena Moliszewska-Gumulak	4,34	5,00	-----	-----	-----	-----	4,67
Kamila Madeja-Bień	-----	-----	4,85	4,21	-----	-----	4,53
Agnieszka Kowarska	-----	-----	4,60	3,42	-----	-----	4,01
Natalia Bartosz	-----	-----	4,53	4,91	-----	-----	4,72
A. Raszkowski	-----	-----	-----	-----	4,64	4,98	4,81



S. Wysocki	-----	-----	-----	-----	4,72	5,00	4,86
P. Maniewski	-----	-----	-----	-----	5,00	5,00	5,00



Biorąc pod uwagę uzyskane w toku badań wyniki dotyczące kadry dydaktycznej, biorącej udział w I-szej edycji szkoleń możemy stwierdzić, że najwyżej zostali ocenieni dwaj wykładowcy / trenerzy: p. Paweł Rudnicki i p. Piotr Maniewski. Obaj panowie uzyskali maksymalną ocenę średnią tj.: 5,00. Najstłabiej zaś uczestnicy szkoleń ocenili p. Agnieszka Kowarską (średnia ocena: 4,01).

#### Pytanie piąte oceniało oczekiwania uczestników szkolenia?

Wariant odpowiedzi	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
TAK	1 osoba	10 osób	5 osób	8 osób	7 osób	9 osób
RACZEJ TAK	8 osób	1 osoba	4 osoby	4 osoby	2 osoby	2 osób

Pytanie szóste oceniało najbardziej przydatny moduł w praktyce oraz najmniej przydatny? Odpowiedzi uczestników są bardzo zróżnicowane i nie można uogólnić i wyciągnąć wniosku, ponieważ każdy uczestnik odniósł się bardzo indywidualnie. Prawdopodobnie opierając się swoimi obowiązkami zawodowymi.

Pytanie siódme oceniało przydatność wiedzy w realizacji zadań zawodowych.

Wariant odpowiedzi	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
TAK	3 osoby	8 osób	5 osób	8 osób	7 osób	8 osób
RACZEJ TAK	5 osób	3 osoba	4 osoby	4 osoby	2 osoby	3 osoby
BRAK ODPOWIEDZI	1 osoba					



**Pytanie ósme** dotyczyło najbardziej przydatnych umiejętności nabytych na zajęciach. Bardzo trudno dokonać uogólnienia (wskazać na dwie główne umiejętności) ze względu na indywidualne wypowiedzi. Uczestnicy wskazywali bardzo indywidualnie na umiejętności nabyte na szkoleniu.

**Pytanie dziewiąte** oceniało komfort w miejscu pobytu.

	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
Sala wykładowa	5,00	4,90	5,00	4,75	4,78	5,00
Laboratorium komputerowe	5,00	5,00	5,00	4,77	5,00	5,00
Miejsce szkolenia	4,77	5,00	5,00	4,33	4,00	5,00
dojazd	4,77	4,26	5,00	4,66	4,56	4,91
nocleg	5,00	5,00	5,00	4,75	4,33	4,82
wyżywienie	5,00	5,00	4,86	3,33	4,33	4,73

**Pytanie dziesiąte** oceniało jakość obsługi administracyjnej.

	Zjazd 1		Zjazd 2		Zjazd 3	
	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2	grupa 1	grupa 2
Przekazywanie informacji w odp. czasie	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00	4,75
Informacje właściwe pod względem treści	5,00	5,00	5,00	4,77	5,00	4,82
Sposób traktowania zapytań uczestników	5,00	5,00	5,00	4,33	5,00	4,82
Reakcja na uwagi zgłaszane przez uczestników	5,00	5,00	5,00	4,66	5,00	4,58

**Pytanie jedenaste** było pytaniem otwartym, zawierającym sugestie i spostrzeżenia uczestników szkolenia.

Uczestnicy wskazywali na miłą atmosferę podczas trwania szkolenia, profesjonalizm trenerów oraz na indywidualnie nabyte umiejętności. Podsumowując, można wnioskować, że uczestnicy są zadowoleni ze szkolenia.